Rapport de synthèse —
Avril 2019

Consultations en personne et en ligne sur les « Fondements » dans le cadre de la phase 1 d'Inspirez555 Processus de consultation dans le cadre de la conception de l'installation partagée de la Bibliothèque publique d'Ottawa et de Bibliothèque et Archives Canada

Ce rapport fait état des commentaires exprimés dans les deux ateliers en personne tenus les 28 février et 2 mars 2019, ainsi que dans les consultations en ligne qui se sont déroulées du 11 au 24 mars 2019. Nous avons procédé à l'examen, à l'analyse et à la synthèse de tous les commentaires pour informer l'équipe de conception du projet.

PACE
PUBLIC AFFAIRS
& COMMUNITY ENGAGEMENT

145 SPRUCE STREET, SUITE 202
OTTAWA, ON K1R 6P1 CANADA
(613) 860-1685

WWW.PACECONSULTING.CA

TABLE DES MATIÈRES

Table des matières

1.0 Aperçu 2

1.1 Aperçu du projet 2

1.2 Aperçu des consultations – *Inspirez555* 3

2.0 Approche 4

2.1 Approche et méthodologie 4

2.2 Promotion 9

3.0 Ce que nous avons entendu 10

3.0 Analyse 10

4.0 Étapes suivantes 26

1.0 Aperçu

1.1 APERÇU DU PROJET

En 2018, la Ville d'Ottawa, Bibliothèque publique d'Ottawa (BPO) et Bibliothèque et Archives Canada (BAC) ont reçu l'approbation permettant de construire la nouvelle installation partagée appelée à servir d'institution nationale, de ressource pour l'ensemble du territoire de la Ville et de lieu de convergence communautaire.

Cette installation partagée est appelée à devenir une destination phare réunissant les services créatifs d'une bibliothèque publique et les services publics d'une bibliothèque et d'un centre d'archives d'envergure nationale pour enrichir l'expérience offerte à la clientèle. La collaboration apportée à la programmation en fera un lieu absolument exceptionnel au Canada. Il s'agira d'une institution citoyenne innovante, emblématique et importante qui sera appelée à jouer trois rôles : celui d'une direction générale locale, assurant un service sur l'ensemble du territoire de la Ville, celui d'un centre de recherche et d'archive de notoriété nationale et enfin, celui d'une destination pour les résidents et les visiteurs de la capitale du pays.

Cette installation sera aménagée au 555, rue Albert à Ottawa, à quelques pas de la nouvelle station de train léger sur rail (TLR) Pimisi et de l'édifice actuel de BAC, niché entre un escarpement et un aqueduc exceptionnels, qui offriront, sur le territoire de la Ville, les plus prodigieux panoramas de la rivière des Outaouais.

Après un rigoureux processus de sélection qui a permis de réunir les propositions de plus de 30 équipes de conception nationales et internationales, les partenaires ont retenu la candidature de Diamond Schmitt Architects et de KWC Architects d'Ottawa pour concevoir l'installation.

Cette installation, qui devrait ouvrir ses portes à la fin de 2024, sera construite pour obtenir au moins la certification LEED de niveau or et sera accessible en voiture, par train léger sur rail et grâce à des sentiers polyvalents pour les cyclistes et les piétons. Cette installation d'une superficie de 20 067 mètres carrés sera dotée d'espaces partagés et de locaux réservés à la BPO et à BAC.

La participation du public constitue un volet essentiel de ce processus, qui vise à s'assurer que l'installation répond aux besoins et aux aspirations uniques des résidents, des clients et usagers et des visiteurs. L'équipe de conception travaillera en collaboration avec les partenaires et le public pour réaliser une architecture emblématique dotée de locaux flexibles pour une programmation et des événements innovants, destinés à promouvoir la culture, la connaissance et l'inspiration.

1.2 APERÇU DES CONSULTATIONS – *INSPIREZ555*

Inspirez555 s'inscrit dans le cadre d'un processus de consultation permanent qui s'est amorcé en 2013 pour étayer la planification et la conception de la nouvelle installation. L'invitation a été lancée à tous les Canadiens et à toutes les Canadiennes de participer au dialogue et d'assurer l'inspiration de l'équipe d'architectes appelée à concevoir ce lieu emblématique national.

De 2013 à 2016, plus de 3 000 personnes ont exprimé leur avis sur les locaux et les vocations de la nouvelle bibliothèque centrale, notamment sur les critères de sélection du site de l'installation partagée, de même que sur sa programmation fonctionnelle.

Inspirez555 vise à éclairer et étayer la conception architecturale de l'installation. Le programme de consultation se déroule sous le titre « *série Inspirez555* », pour rappeler l'adresse de l'installation, soit le 555, rue Albert à Ottawa.

L'objectif consiste à s'assurer que l'on consulte significativement le public et les intervenants et que l'ensemble des commentaires est recueilli pour éclairer la vision de cette nouvelle installation moderne et emblématique à vocation de bibliothèque et d'archives. Les commentaires du public permettront d'assurer l'excellence de la conception qui répondra rigoureusement ou largement aux attentes de la collectivité et du pays.

Inspirez555 comprend quatre phases :

- **la phase 1 (Fondements) : hiver 2019 (phase en cours au moment d'écrire ces lignes);**
- la phase 2 (Espaces et relations) : printemps 2019;
- la phase 3 (Art public et paysagement) : été 2019;
- la phase 4 (Caractéristiques emblématiques) : automne 2019.

Un cycle de consultations parallèle, mais distinct se déroule auprès des peuples autochtones. Ces deux cycles de consultations seront réunis à l'occasion d'un événement d'échange de connaissances à l'automne. La conception définitive de l'installation sera dévoilée à l'hiver 2020.

Ce rapport de synthèse donne un aperçu des activités de consultation lancées dans le cadre de la première phase (« Fondements ») de la *série Inspirez555,* dans laquelle les participants étaient invités à commenter les moyens grâce auxquels l'installation pourrait tirer le meilleur parti de sa localisation, ainsi que des caractéristiques et points de vue environnants. Ce rapport constitue une analyse de synthèse de deux ateliers de conception en personne tenus le 28 février et le 2 mars 2019, ainsi que des consultations en ligne qui se sont déroulées du 11 au 24 mars 2019.

Nous avons procédé à l'examen, à l'analyse et à la synthèse de tous les commentaires exprimés dans les consultations en personne et en ligne pour éclairer l'équipe de conception du projet au moment où elle a enchaîné avec la phase suivante du processus de conception.

2.0 Approche

2.1 APPROCHE ET MÉTHODOLOGIE

Bibliothèque et Archives Canada et la Bibliothèque publique d'Ottawa se sont engagées à consulter le public pendant toute la durée de ce projet. Les activités de consultation sont portées par les principes de l'ouverture et de la transparence et offrent, à tous les intéressés, des occasions significatives d'exprimer des commentaires qui pourront vraiment éclairer et orienter les résultats définitifs de l'installation partagée.

Voici les objectifs de la phase 1 (Fondements) du processus de consultation d'Inspirez555 :

1. ENCADRER le projet en bonne et due forme;
2. INFORMER le public;
3. CONSULTER le public et lui demander son AVIS sur les thèmes de l'accès au site, les principales caractéristiques environnantes et des idées des moyens grâce auxquels l'installation peut le mieux tirer parti de sa localisation.

On a demandé aux participants de faire des commentaires sur les concepts préliminaires et de faire part de leurs idées pratiques à propos de la forme que pourrait prendre la nouvelle installation partagée sur le site, afin d'éclairer la phase de la conception schématique.

Activités de consultation

Les activités de consultation prévoyaient des ateliers en personne et des consultations en ligne.

Format des ateliers de conception

Les membres du public étaient invités à s'inscrire à l'un des deux ateliers de conception sur les moyens à prendre pour tirer le meilleur parti du site de la nouvelle installation partagée. Dans l'ensemble, 211 personnes ont participé aux séances, qui ont eu lieu :

- le jeudi 28 février 2019 de 18 h à 21 h dans la salle Pellan de Bibliothèque et Archives Canada (395, rue Wellington);
- le samedi 2 mars 2019 de 9 h à 12 h (midi) dans la salle A du Sportsplex de Nepean (1701, avenue Woodroffe).

Les ateliers ont commencé par les mots d'introduction de la direction de la Ville d'Ottawa, de la BPO et de BAC. Un gardien du savoir de la communauté algonquine Anishinabeg de Kitigan Zibi a fait des observations sur l'importance du site pour les peuples autochtones.

Les débats se sont enchaînés sur un exposé technique de Don Schmitt architecte principal de Diamond Schmitt Architects sur les perspectives liées au site et à ses environs. Puis, les participants ont pris part à des discussions animées en petits groupes pour se pencher directement sur la forme que pourrait prendre la nouvelle installation partagée sur le site. Ce premier exercice a permis d'examiner les moyens grâce auxquels les usagers de l'installation auraient accès au site.

M. Schmitt a présenté un deuxième exposé technique, qui a essentiellement porté sur trois avant-projets potentiels. Les participants ont ensuite pris part à une deuxième discussion en petits groupes à leur table pour faire des commentaires sur les concepts préliminaires, pour échanger des idées et pour exprimer leur avis sur la forme externe et la conception de l'installation.

Pendant tous les exercices, des experts de l'équipe de conception du projet ont arpenté la salle pour écouter les discussions en table ronde, pour y participer et pour répondre aux questions.

Des affiches d'information ont été installées et on a prévu du temps pour permettre aux participants de prendre part à des discussions avec les experts de la conception.

Format des consultations en ligne

Du 11 au 24 mars 2019, tous les Canadiens et toutes les Canadiennes ont été invités à participer à des consultations en ligne sur le site Web www.Inspirez555.ca. Ces consultations étaient destinées à cadrer avec celles qui avaient eu lieu dans les ateliers en personne. L'objectif consistait à offrir aux membres du public, à l'échelle locale et nationale, une occasion pratique de participer et de faire des commentaires.

Les visiteurs du site Web pouvaient consulter l'information sur le projet et sur la localisation de l'installation et étaient invités à visionner une vidéo sur l'exposé technique qui a été présenté à l'atelier afin de décrire les meilleurs points de vue, les caractéristiques intéressantes et les hauts-lieux du site, ainsi que les différents moyens de se rendre sur le site.

Les visiteurs du site Web étaient ensuite invités à s'inscrire (sous la direction de la Ville d'Ottawa) pour participer à deux consultations en ligne sur les meilleurs moyens à adopter afin de tirer parti du site et de ses environs par rapport aux impératifs du bâtiment.

Exercices de consultation

La phase des fondements de la consultation prévoyait deux grands exercices.

L'exercice 1, intitulé « Perspectives du site », visait à faire un tour d'horizon des meilleurs moyens à prendre pour avoir accès au site, pour profiter des points de vue et pour maximiser le potentiel de l'installation par rapport à sa localisation. Dans la première étape, les participants

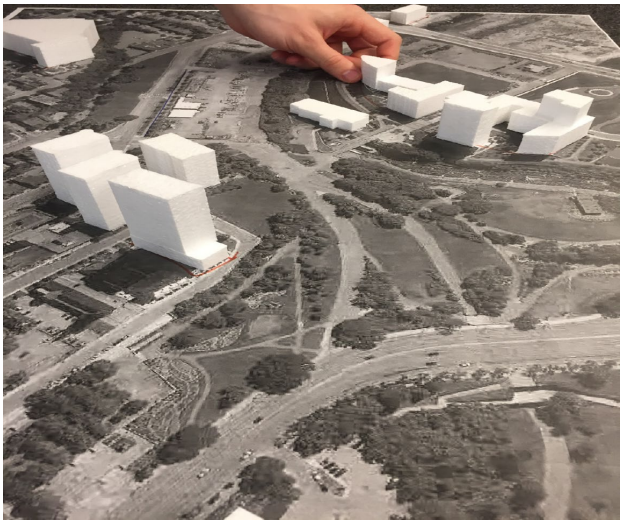
étaient invités à indiquer comment ils se rendraient généralement sur le site et la direction qu'ils emprunteraient pour avoir accès à l'installation. La première étape a aussi permis de se pencher sur les aspects du site que les participants jugeaient les plus importants et qui devraient mériter l'attention particulière des architectes.

Pendant les ateliers, les participants pouvaient placer des pastilles autocollantes de couleur sur une grande carte à vol d'oiseau comportant des maquettes en 3D des édifices environnants et qui étaient posées sur chaque table. Les participants aux consultations en ligne pouvaient placer, en les tirant, des épingles de couleur sur une carte.

Chacune des cinq épingles de couleur représentait un mode de déplacement différent, et les participants pouvaient sélectionner plusieurs épingles pour indiquer le mode de déplacement le plus typique :

- bleu : train léger sur rail;
- orange : à pied;
- rouge : à vélo;
- jaune : en voiture (automobile, motocyclette ou camion, entre autres);
- blanc : autobus/Para Transpo.

Les épingles et les pastilles autocollantes représentaient des points d'arrivée. Si par exemple un participant voulait se rendre à l'installation en train léger, il plaçait une épingle ou une pastille autocollante bleue sur la station Pimisi. S'il prévoyait de s'y rendre à pied, il plaçait une épingle ou une pastille autocollante orange dans le périmètre du site afin d'indiquer la direction empruntée pour s'y rendre.



Les participants étaient ensuite invités à indiquer les secteurs qui les intéressaient sur la carte. Il pouvait entre autres s'agir des points de vue exceptionnels ou des caractéristiques environnantes intéressantes. L'escarpement, l'aqueduc, le parcours d'eaux vives tout proche, la station de pompage de la rue Fleet, la rivière des Outaouais, le Musée canadien de la guerre et la Cité parlementaire faisaient partie des caractéristiques optionnelles.

La discussion sur les plus beaux points de vue a porté sur les panoramas qui donnaient sur le site et sur les points de vue offerts depuis ce site. Faisaient partie des options pour les points de vue donnant sur le site :

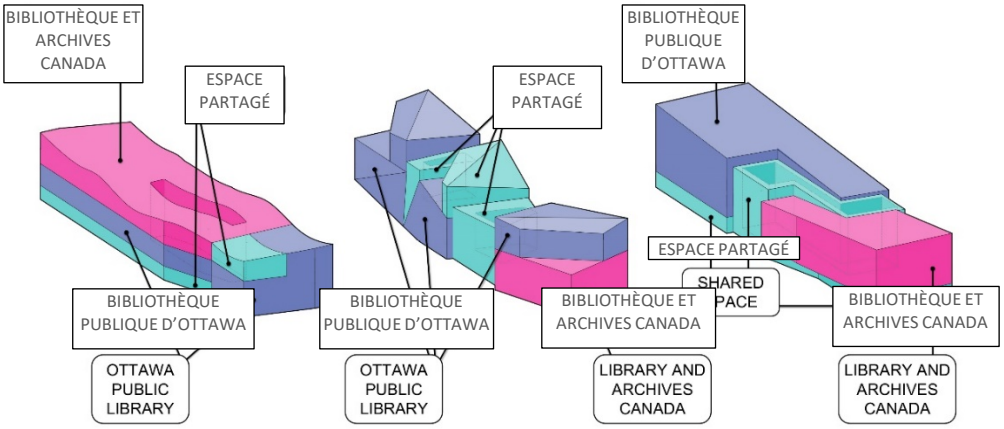
- le parcours d'eaux vives;
- la station Pimisi du TLR;
- le point de vue depuis la rue Albert dans le sens ouest;

- le point de vue depuis la rue Albert dans le sens est;
- le point de vue depuis la rue Wellington dans le sens sud.

Faisaient partie des options pour les points de vue offerts depuis le site :

- le sens nord en direction du parc, de la rivière des Outaouais et de l'île Victoria;
- le sens est en direction du centre-ville d'Ottawa;
- le sens sud en direction de l'escarpement, de la Petite Italie et du quartier chinois;
- le sens ouest en direction des plaines LeBreton et de la rivière des Outaouais.

L'exercice 2, sur les « Concepts préliminaires », visait à réunir les commentaires sur trois concepts potentiels afin de savoir comment et où le bâtiment projeté pourrait être aménagé sur le site, compte tenu de sa superficie, de son contenu et des liens entre tous ces éléments. Ces trois concepts ont été appelés « couches », « pics » et « juxtaposition ».



Les participants avaient l'occasion de prendre connaissance des concepts préliminaires, d'échanger des idées à propos des moyens à prendre pour tirer le meilleur parti des points de vue et du partenariat et d'éclairer l'orientation physique du bâtiment. Pour les ateliers, on avait prévu, sur chaque table, des maquettes en styromousse des trois avant-projets optionnels. Les participants pouvaient les poser directement sur leur carte à vol d'oiseau afin de se faire une meilleure idée de la taille et de l'échelle de chaque maquette ainsi que des liens avec le site et le secteur environnant. Des images des concepts ont été fournies aux participants qui ont pris part aux consultations en ligne.

Les participants étaient ensuite invités à sélectionner trois des cinq énoncés suivants qui s'appliquaient le mieux, à leur avis, à chacun de ces trois concepts :

- le bâtiment s'intègre harmonieusement avec les rues et les sentiers environnants;
- il interagit avec les paysages environnants;
- il existe des occasions de programmation en plein air et de places vertes sur le site;
- le concept tire parfaitement parti des points de vue offerts depuis le bâtiment;
- le concept donne l'occasion d'établir des liens entre les trois éléments du projet.

Les participants aux ateliers et aux consultations en ligne pouvaient aussi faire des commentaires généraux sur le projet.

2.2 PROMOTION

Le programme Inspirez555 a été lancé officiellement le 5 février 2019. Une série d'activités de marketing et de promotion a été menée en février et en mars pour mieux faire connaître la phase 1 du programme et les activités de consultation correspondantes.

À l'échelle locale et nationale, les efforts de promotion ont permis non seulement de mieux faire connaître, généralement, les occasions de participer à ce projet, mais aussi de s'entendre sur une conception commune du projet, sur l'échelle continue des activités de consultation et sur le processus de conception de la nouvelle installation partagée.

Voici en quoi ont consisté, entre autres, les activités de communication :

- contenu du site Web bibilothequecentraleottawa.ca sur la page Web réactualisée Inspirez555.ca afin de définir le contexte du processus de consultation et de promouvoir l'inscription aux ateliers et la consultation en ligne;
- une alerte média, un message d'intérêt public et un communiqué de presse pour annoncer le lancement des consultations;
- un message d'intérêt public pour annoncer le lancement des consultations en ligne;
- des campagnes organiques sur les réseaux sociaux dans les comptes (Facebook, Instagram et Twitter) de BAC, de la Ville et de la BPO afin de promouvoir la série de consultations, l'inscription aux ateliers et la consultation en ligne dans le cadre du projet Inspirez555;
- les billets commandités sur les réseaux sociaux dans les comptes de la Ville d'Ottawa afin de promouvoir les consultations en ligne;
- l'affichage numérique dans les établissements de BAC, de la BPO et de la Ville;
- des courriels à l'intention des intervenants et des employés, ainsi qu'une campagne éclair de courriels auprès des titulaires de carte de la BPO afin de promouvoir les ateliers et les consultations en ligne.

Les ateliers et les consultations en ligne ont fait l'objet de reportages élogieux dans les médias, par exemple :

- réseau de télévision CTV : Hundreds turn out to have say on what Ottawa's new public library will look like;
- réseau de télévision CBC : Library lovers pitch ideas for 'long overdue' new central branch;
- Ottawa Citizen : Lead architect says he's 'thrilled' for chance to build landmark library;
- 1310 News et Ottawa Matters : Online survey now open for new Ottawa Public Library.

3.0 Ce que nous avons entendu

3.0 ANALYSE

Dans le cadre de sa mission de compte rendu, Affaires publiques et Participation communautaire (APPC) a examiné et analysé tous les commentaires exprimés pendant la phase 1 (Fondements) des consultations du projet Inspirez555. Essentiellement, les commentaires exprimés dans les ateliers en personne et les consultations en ligne étaient très comparables. L'analyse ci-après porte sur les grands thèmes et les principales tendances qui se sont fait jour dans les commentaires du public et capte les regards essentiels portés par les participants pour éclairer et inspirer les architectes dans le cadre de la phase de la conception schématique de l'installation.

Les consultations ont donné lieu à des exercices qualitatifs et quantitatifs à la fois. Les résultats quantitatifs représentent les points de vue des participants et ne sont pas nécessairement représentatifs d'un échantillon choisi au hasard dans la population.

Dans l'analyse ci-après, les expressions utilisées doivent être interprétées comme suit :

- « la plupart des participants » : la majorité est d'accord avec une idée ou on a l'impression que l'idée est quasi unanime;
- « nombreux » : un nombre considérable de répondants est d'accord;
- « plusieurs » : les participants sont souvent d'accord, sans toutefois être majoritaires;
- « certains » : quelques participants sont d'accord, mais sont minoritaires;
- « quelques-uns » : les participants qui sont d'accord constituent une faible minorité.

Remarque importante : Même si un commentaire n'a pu être exprimé qu'une fois, nous en avons parfois rendu compte dans l'analyse si nous avons jugé qu'il était éclairant, innovant ou très pertinent.

Principales observations – en règle générale

La liste suivante fait état des commentaires le plus souvent exprimés dans les ateliers et dans les consultations en ligne :

- La plupart des participants ont fait savoir qu'ils se rendraient sur le site à pied ou en train léger sur rail (TLR). De nombreux participants ont fait savoir qu'il fallait absolument aménager une voie piétonnière couverte entre la station Pimisi et la nouvelle installation.
- On souhaite ardemment des places vertes et des activités en plein air.
- On souhaite ardemment une toiture accessible et utilisable. On suggère souvent un toit vert qui offre de beaux panoramas et dont on pourrait se servir pour des activités et des programmes comme les événements ou un café, entre autres. Nombreux sont ceux qui considèrent les caractéristiques et les points de vue du site comme un tout et qui

pensent que l'édifice devrait profiter de toutes ces caractéristiques et de tous ces points de vue.

- On laisse généralement entendre que la liaison entre le site et la rue Albert correspond à l'interface principale avec le tissu urbain de la Ville et que la liaison avec le nord correspond à l'interface avec la nature.
- Le « ciel ouvert » est souvent évoqué comme une caractéristique essentielle, et on fait valoir que l'installation devrait offrir des panoramas à 360 degrés, ce qui s'intègre avec un autre avis répandu voulant que le bâtiment puisse être plus haut afin de mieux profiter des points de vue.
- On a fait plusieurs commentaires selon lesquels les trois concepts pourraient mieux permettre d'évoquer les deux partenaires et que ces derniers étaient trop « verticalisés ».
- Dans tous les concepts, on était d'accord avec un modèle de conception qui encourageait les visiteurs à faire des promenades, ainsi qu'à explorer et découvrir le bâtiment.
- On était généralement favorables à l'aménagement de plusieurs entrées, entre autres à chaque coin et au milieu de la limite sud du site donnant sur la rue Albert.
- On souhaitait réserver au public les meilleurs points de vue du dernier étage, dans les locaux partagés ou dans les locaux désignés de la BPO.

Observations essentielles – en particulier

Cette section porte sur les avis et commentaires exprimés pour donner suite à chacune des questions posées dans la phase 1 du programme de consultations.

Comment aurez-vous accès au site?

Les participants pouvaient sélectionner l'un quelconque des modes de déplacement applicables dans leur cas, à partir de la liste suivante des options :

- train léger sur rail;
- automobile;
- marche;
- randonnée à vélo;
- autobus ou Para Transpo.

Principaux thèmes

- Les participants ont fait savoir qu'ils feraient appel à différents modes de déplacement pour se rendre sur les lieux, selon la saison et la météo.
- Le mode de déplacement le plus populaire pour se rendre sur les lieux était la marche, puis le train léger sur rail (TLR). Venaient ensuite la randonnée à vélo, l'automobile, et enfin, l'autobus ou Para Transpo.

- La plupart des participants ont fait savoir qu'ils se rendraient sur le site en passant par la limite est et la limite ouest du site, plus précisément à chacun des quatre coins du bâtiment. Certains participants ont aussi fait savoir qu'ils passeraient par le point central de la limite sud du site donnant sur la rue Albert.
- Puisque les participants ont fait savoir qu'ils se rendraient sur le site à partir de toutes les directions, ils étaient d'accord pour qu'on emménage différentes entrées à chaque coin du site (même si le coin le moins important était le nord-est).
- L'accessibilité et la sécurité étaient des motifs de préoccupation sous-jacents, sans égard au mode de déplacement, et en particulier pour les participants qui ont des difficultés de mobilité. Ce motif de préoccupation a été soulevé dans le contexte des utilisateurs qui prennent le TLR et qui descendent à la station Pimisi, ainsi que des cyclistes et des piétons qui empruntent le sentier polyvalent ou qui doivent traverser la rue Albert.
- On n'a guère insisté pour dire qu'il était important de prévoir une bonne signalisation pour se rendre sur le site, quel que soit le mode de transport.

Encadré : Consultations en ligne

Comment vous rendrez-vous sur le site?	% (sur 729 épingles)
Marche	**29 %**
TLR	25,5 %
Randonnée à vélo	22 %
Voiture	15 %
Autobus/Para Transpo	8 %

Pour cet exercice, on avait posé sur la carte un total de 729 épingles. Près du tiers (29 %) des participants ont fait savoir qu'il était plus probable qu'ils se rendent à pied à l'installation. Ils ont été suivis de près par le quart des participants (25,5 %) qui ont fait savoir qu'ils prendraient le train léger, alors qu'un cinquième environ a fait savoir qu'ils s'y rendraient à vélo. Les modes de déplacement qui seraient le moins utilisés par les participants aux consultations en ligne ont été la voiture (15 %) et l'autobus ou Para Transpo (8 %).

Principaux thèmes par mode de déplacement (dans l'ordre)

- Marche : Parmi ceux qui se rendraient à pied jusqu'au site, la plupart ont fait savoir qu'ils passeraient par la limite est du site, plus précisément au coin sud-est. Pour les piétons, les principales considérations étaient la sécurité (en particulier le long de la rue Bronson et en traversant la rue Albert) et la nécessité de rendre le parcours le plus agréable et « marchable » possible (par exemple en l'isolant du sentier cyclable, de même qu'en l'éclairant, en l'abritant et en l'ombrageant correctement). On souhaitait aussi que les sentiers des alentours du site assurent la liaison avec les sentiers qui étaient orientés dans le sens nord en passant par le parc Bronson pour se rendre à la rue Wellington.

- Train léger : Parmi les usagers du train léger, la grande majorité a fait savoir qu'elle descendrait à la station Pimisi; toutefois, peu d'usagers ont aussi fait savoir qu'ils descendraient à la station Lyon toute proche. Selon l'une des grandes préoccupations exprimées, la voie piétonnière entre la station Pimisi et l'installation partagée devrait être couverte et protégée contre les intempéries. Les participants ont été moins

nombreux à suggérer d'aménager un tunnel ou une galerie souterraine (un « trottoir couvert »), doté de commerces de détail et de services d'alimentation et de boissons.

- Randonnée à vélo : Comme les piétons, les cyclistes qui ont participé aux consultations ont fait savoir qu'ils se rendraient sur le site à vélo et qu'ils passeraient par la limite est du site, essentiellement en passant par le coin sud-est. Selon la recommandation prioritaire qu'ils ont faite, il faudrait prévoir d'importantes infrastructures pour le stationnement des vélos; certains ont suggéré d'installer ces infrastructures non loin des entrées et de les protéger contre les intempéries. Plusieurs participants ont également fait savoir que les sentiers de randonnée à vélo devaient être reliés à l'ensemble du réseau, et en particulier au sentier de la Rivière-des-Outaouais et à la bande cyclable distincte de l'avenue Laurier.

- Voiture : Le stationnement est la première priorité pour ceux et celles qui avaient l'intention de prendre leur voiture pour se rendre à l'installation partagée, ce qui n'est guère étonnant. Plusieurs ont fait savoir que la voiture était le seul choix pratique à leurs yeux en raison de l'éloignement, des personnes à charge comme les enfants, de l'incommodité des transports en commun et des inquiétudes météorologiques. Nombreux sont ceux qui ont fait savoir qu'ils se rendraient à la rue Albert à partir de la promenade Sir-John-A.-MacDonald ou de l'autoroute 417 et de l'avenue Bronson. Certains participants ont affirmé qu'ils souhaitaient que l'on aménage une zone pratique pour déposer et passer prendre les passagers des voitures.

- Autobus/Para Transpo : Pour ceux qui prendraient l'autobus ou un véhicule de Para Transpo, la majorité a fait savoir qu'elle entrevoyait de se rendre sur les lieux en passant par les deux coins sud donnant sur la rue Albert; la majorité passerait par le coin sud-est. Les participants ont généralement affirmé que les autres moyens de déplacement (dont le TLR) n'étaient pas pratiques à leurs yeux. La plupart ont fait savoir qu'ils souhaitaient que les arrêts d'autobus soient installés non loin des entrées principales.

Commentaires intéressants

- Un participant a suggéré de construire la voie piétonnière au départ de la station Pimisi au-dessus de la voie ferrée du TLR et de la convertir en parc linéaire, comme on l'avait fait pour la High Line à New York.
- Quelques-uns ont également suggéré de relier les passerelles qui conduisaient à l'installation partagée à celles qui mènent, dans le sens nord, en passant par le parc Bronson, jusqu'au Musée canadien de la guerre, jusqu'au Monument de l'holocauste et jusqu'à l'édifice actuel de Bibliothèque et Archives Canada sur la rue Wellington, on aménagerait ainsi un sentier de randonnée qui conduirait jusqu'au boulevard de la Confédération et qui deviendrait un point de destination pour les visiteurs et les dignitaires à Ottawa.

Quelles sont les meilleures caractéristiques des environs du site?

Les participants pouvaient choisir trois caractéristiques qu'ils jugeaient le plus intéressantes parmi la liste suivante d'options :

- escarpement;
- aqueduc;
- parcours d'eaux vives;
- station de pompage de la rue Fleet;
- rivière des Outaouais;
- Musée canadien de la guerre;
- Cité parlementaire;
- autres caractéristiques.

Commentaires – principaux thèmes pour les meilleures caractéristiques des environs du site

- Parmi tous les choix offerts, la caractéristique jugée le plus intéressante était la rivière des Outaouais. Il a aussi fréquemment été question de l'aqueduc, du parcours d'eaux vives et du parc Bronson voisin. Entre autres, la majorité des principales caractéristiques définies par les participants pourrait être captée dans le rayon nord qui commençait sur les plaines LeBreton (dont la rivière des Outaouais, les chutes de la Chaudière et le Musée canadien de la guerre) et se terminait à l'établissement actuel de Bibliothèque et Archives Canada (dont l'île Victoria, le parc Bronson et la station de pompage de la rue Fleet).
- L'eau était un thème prépondérant (rivière des Outaouais, aqueduc, station de pompage et parcours d'eaux vives), et nombreux sont ceux qui ont affirmé qu'il fallait la mettre en lumière. En plus d'optimiser les panoramas donnant sur l'eau, certains participants ont suggéré de rappeler, dans l'installation partagée, le thème de l'eau, par exemple en intégrant dans le bâtiment des caractéristiques des plans d'eau ou en veillant à ce que la conception évoque le débit de l'eau.
- Si la majorité des commentaires portait sur les caractéristiques situées au nord du site, certains participants ont aussi fait savoir

Encadré – Exercice pendant les ateliers

Meilleures caractéristiques	501 réponses déposées par 211 participants
Rivière des Outaouais	**25 %**
Aqueduc	19 %
Escarpement	15 %
Parcours d'eaux vives	15 %
Station de pompage de la rue Fleet	9 %
Cité parlementaire	9 %
Musée canadien de la guerre	8 %

Les participants pouvaient faire au plus trois choix pour répondre à cette question. Dans l'ensemble, 501 réponses ont été déposées. La caractéristique jugée le plus intéressante était celle de la rivière des Outaouais (25 % des réponses), suivie de l'aqueduc (19 %). L'escarpement et le parcours d'eaux vives ont été choisis ensuite et ont donné lieu à un nombre égal de réponses (15 %). La Cité parlementaire (9 %), la station de pompage de la rue Fleet (9 %) et le Musée de la guerre (8 %) ont été les fonctions le moins sélectionnées – et se sont classées essentiellement sur un pied d'égalité pour les fonctions les moins intéressantes en regard du site.

qu'il fallait également considérer comme des caractéristiques essentielles le TLR et les plaines LeBreton. D'autres étaient d'avis que les places vertes et les éléments naturels (comme le parc Bronson) étaient des caractéristiques importantes à mettre en vitrine.

- De nombreux participants ont fait observer que le soleil est une caractéristique importante et que l'installation partagée devait offrir des panoramas sur le lever et le coucher du soleil (ce qui tenait également compte de l'importance du soleil pour les cultures autochtones).
- Quelques participants ont fait observer que la nouvelle installation partagée devrait servir de passerelle dans le sens ouest pour donner accès au cœur du centre-ville et que le CNA que l'on vient de rénover devrait servir de passerelle dans le sens est. Ces deux installations devraient constituer le premier et le dernier points de vue que l'on apercevrait en se déplaçant dans le cœur du centre-ville le long de la rue Albert et de la rue Slater. Quelques-uns ont même suggéré de doter la nouvelle installation partagée d'une lanterne, pour évoquer la lanterne du CNA.

Commentaires intéressants

- Si la plupart des caractéristiques examinées par les participants se trouvent au nord du site, peu d'entre eux étaient d'avis que l'installation partagée devait interagir avec tous ses environs. Selon les participants, toutes les caractéristiques sont liées, et la conception ne devrait pas donner la priorité à l'une plutôt qu'à une autre. Peu de participants ont également fait savoir que l'enclave d'espaces verts au sud de la rue Albert les intéressait.
- Certains participants étaient d'avis que le bâtiment devait être plus haut, afin de permettre de mieux profiter des points de vue.

Quels sont les panoramas donnant sur le site et offerts à partir du site?

Les participants pouvaient choisir au plus trois panoramas qui étaient les plus intéressants et qui donnaient sur le site ou qui étaient offerts à partir du site, parmi les options énumérées ci-après :

Panoramas les plus importants offerts À PARTIR du site :

- Dans le sens nord en direction du parc, de la rivière des Outaouais et de l'île Victoria
- Dans le sens sud en direction de l'escarpement, de la Petite Italie et du quartier chinois
- Dans le sens est en direction du centre-ville d'Ottawa

Panoramas les plus importants DONNANT sur le site

- À partir du parcours d'eaux vives
- À partir de la station du TLR Pimisi
- À partir de la rue Albert dans le sens ouest
- À partir de la rue Albert dans le sens est

- Dans le sens ouest en direction des plaines LeBreton et de la rivière des Outaouais
- Autres panoramas

- À partir de la rue Wellington dans le sens sud
- Autres panoramas

Commentaires – Principaux thèmes des panoramas offerts À PARTIR du site

- La majorité des participants a fait savoir que le panorama dans le sens nord était le plus important, en particulier celui de la rivière des Outaouais et des collines de la Gatineau.
- Plusieurs ont fait savoir que l'installation devait offrir des panoramas sur le lever et le coucher du soleil et permettre de baigner le bâtiment d'une lumière naturelle abondante.
- Certains participants étaient d'avis que le « ciel » était un panorama dont il fallait tenir compte, tandis que d'autres souhaitaient un panorama à 360 degrés à partir de la toiture ou un point de vue panoramique de la rivière.
- Quelques participants ont fait savoir que la nature, les espaces verts et les arbres constituaient des panoramas importants.
- Quelques-uns ont fait observer qu'il faudrait prévoir des panoramas sur l'établissement actuel de Bibliothèque et Archives Canada, sur la Cour suprême et sur la Cité parlementaire.

Commentaires – Principaux thèmes pour les panoramas DONNANT sur le site

- Les participants ont fait savoir que la plupart des panoramas intéressants donnant sur le site se trouvaient dans l'est et dans l'ouest, le long de la rue Albert et du couloir du train léger (à partir de la station Pimisi).
- Ceci dit, on a fait plusieurs suggestions selon lesquelles l'installation devrait être intéressante et prépondérante dans tous les sens, notamment à partir des plaines LeBreton et du Musée canadien de la guerre, de la promenade Sir-John-A.-MacDonald (la « promenade »), de la rivière des Outaouais et des collines de la Gatineau.
- Nombreux sont ceux et celles qui étaient d'avis qu'il faudrait apercevoir l'installation de loin (depuis la promenade, les collines de Gatineau, l'Hôpital Saint-Vincent, le Parlement, Bibliothèque et Archives Canada, le Musée canadien de la guerre et le pont du Portage, entre autres).
- Les participants ont été moins nombreux à faire observer qu'il faudrait prévoir des panoramas de l'installation depuis le parc Bronson.

Commentaires intéressants

- Certains participants étaient d'avis que le panorama offert depuis le hall d'entrée ou le rez-de-chaussée était important.
- Peu de participants ont suggéré de doter d'une « lanterne » de verre la toiture, comme on l'a fait pour le CNA.

- Certains étaient préoccupés par les projets d'aménagement dans le secteur et de leurs incidences sur les panoramas donnant sur l'installation et offerts à partir de l'installation.
- Certains participants ont suggéré de hausser la taille du bâtiment afin de mieux profiter des panoramas.

Encadré – Exercices des ateliers

Meilleurs panoramas offerts À PARTIR du site	425 réponses déposées par 221 participants
Dans le sens nord	**43 %**
Dans le sens ouest	23 %
Dans le sens sud	18 %
Dans le sens est	16 %

Meilleurs panoramas : Les participants pouvaient soumettre au plus trois choix pour répondre à cette question. Dans l'ensemble, 355 réponses ont été déposées. Les participants ont fait savoir qu'ils préféraient nettement le panorama « dans le sens nord en direction du parc, de la rivière des Outaouais et de l'île Victoria » (43 %); cette préférence était suivie par le panorama « dans le sens ouest en direction des plaines LeBreton et de la rivière des Outaouais » (23 %). Les deux derniers panoramas ont récolté à peu près le même nombre de réponses, soit moins du cinquième du total des réponses à cette question dans chaque cas. Le panorama jugé le moins important était celui « dans le sens est en direction du centre-ville d'Ottawa » (16 %).

Meilleurs panoramas DONNANT sur le site	355 réponses déposées par 221 participants
Depuis la rue Albert dans le sens est	**27 %**
Depuis la station du TLR Pimisi	24 %
Depuis la rue Albert dans le sens ouest	21 %
Depuis la rue Wellington dans le sens sud	20 %
Depuis le parcours d'eaux vives	7 %

Meilleurs panoramas : Les participants pouvaient déposer au plus trois choix pour répondre à cette question. Dans l'ensemble, 425 réponses ont été déposées. Le panorama donnant sur le site que les participants ont jugé le plus important était celui « depuis la rue Albert dans le sens est » (27 %). Il a été suivi de celui « depuis la station du TLR Pimisi » (24 %), puis de celui « de la rue Albert dans le sens ouest » (21 %). Le panorama donnant sur le site qui était le moins apprécié était celui « depuis le parcours d'eaux vives » (7 %).

Comment profiter de ces occasions?

Les participants pouvaient sélectionner au plus trois aspects du site qui étaient, à leur avis, les plus importants pour l'installation, parmi les options énumérées ci-après.

Options (en choisir trois (3) dans la liste ci-après) :

- accès au site;
- caractéristiques environnantes;
- panoramas donnant sur le bâtiment;
- panoramas offerts à partir du bâtiment;
- divers.

Encadré – Exercices des ateliers et des consultations en ligne

Trois premiers aspects du site	Atelier : 386 réponses déposées par 211 participants	Consultations en ligne : % des 1 298 réponses déposées
Accès au site	**39 %**	20,5 %
Caractéristiques environnantes	20 %	23,5 %
Panoramas exceptionnels offerts depuis le bâtiment	27 %	**32 %**
Panoramas exceptionnels donnant sur le bâtiment	13 %	24 %

Panoramas les plus importants pour l'installation : Les participants pouvaient faire au plus trois choix pour répondre à cette question. Dans l'ensemble, 386 réponses ont été déposées à l'atelier, et 1 298 l'ont été en ligne. Les participants à l'atelier ont fait savoir que l'« accès au site » était l'aspect le plus important de l'installation (39 %). Curieusement, l'« accès au site » était l'aspect le moins important aux yeux des participants aux consultations en ligne, qui ont plutôt sélectionné les « panoramas exceptionnels offerts depuis le bâtiment » comme aspect le plus intéressant.

Commentaires – Principaux thèmes

- Pour répondre à cette question, les commentaires en ligne étaient différents de ceux qui ont été exprimés dans l'atelier. À cet atelier, les participants ont fait savoir que l'« accès au site » était l'aspect le plus important pour l'installation, suivi des « panoramas exceptionnels offerts depuis le bâtiment ». Pour la consultation en ligne, la majorité des participants étaient d'avis que les « panoramas exceptionnels offerts depuis le bâtiment » étaient le plus importants, alors que l'« accès » était le moins important.
- Dans un cas comme dans l'autre, les participants voyaient d'un très bon œil une installation qui offrirait des panoramas exceptionnels; à leurs yeux, le panorama dans le sens nord était le plus important.

- Quelques participants ont affirmé que l'installation devrait offrir des panoramas à 360 degrés depuis le toit.
- Quelques-uns ont aussi fait savoir que l'espace vert et les caractéristiques naturelles étaient des fonctions importantes dont il fallait tenir compte et que la programmation des activités en plein air constituait un impératif essentiel.

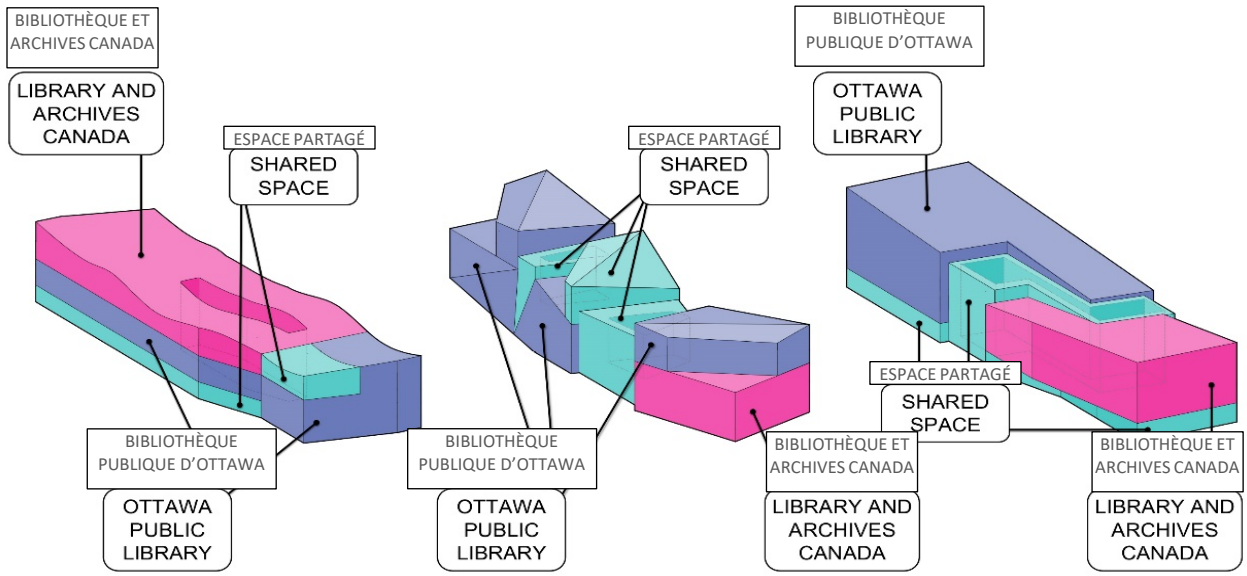
Commentaires intéressants

- Quelques participants ont fait savoir que la rue Albert pourrait jouer le rôle de passerelle pour attirer les visiteurs à l'installation partagée et qu'on pourrait ensuite les encourager à emprunter le côté nord du site et à découvrir tout ce qu'il offre, grâce à ses panoramas exceptionnels, à la nature et à d'autres caractéristiques intéressantes.
- On a laissé entendre que les panoramas sont importants pour aménager des places publiques satisfaisantes et on a suggéré d'offrir au public les panoramas les plus captivants à partir du toit.
- Un certain nombre de participants a affirmé qu'il faudrait envisager de construire un bâtiment plus haut ou une tour de plus grande hauteur afin d'améliorer les panoramas offerts (dont la possibilité d'un nid de corbeau).
- Quelques participants ont suggéré de relier le site à la rue Wellington en passant par la promenade qui traverse le parc Bronson, ce qui attirerait les visiteurs sur le boulevard de la Confédération.

Concepts

Les architectes ont mis au point trois concepts initiaux pour l'aménagement de l'installation partagée sur le site. Chacun des concepts ci-après correspond à un moyen différent de répartir les locaux prévus pour la Bibliothèque publique d'Ottawa, Bibliothèques et Archives Canada et les espaces partagés.

- Concept 1 : couches
- Concept 2 : pics
- Concept 3 : juxtaposition



concept 1: layers
Concept 1 : couches

concept 2: peaks
Concept 2 : pics

concept 3: interlocking
Concept 3 : juxtaposition

Commentaires – En général pour les trois concepts

- Dans l'ensemble, c'est le concept de la juxtaposition que les participants ont le plus apprécié; viennent ensuite les pics. Les participants ont parlé élogieusement de la juxtaposition en raison de sa conception intéressante, de la relation satisfaisante entre les partenaires et de la plus grande fluidité du concept. Les couches étaient souvent considérées comme trop traditionnelles. Ceci dit, plusieurs participants ont fait savoir qu'elles offraient la meilleure interaction avec l'environnement des abords du site (parce que le concept rappelait le débit de l'eau et les roches de l'escarpement).
- Bien que de nombreux participants aient fait savoir qu'ils aimaient bien les pics pour leurs aspects conceptuels, plusieurs ont aussi exprimé l'avis qu'il s'agissait du concept le plus déroutant pour ce qui est de la fluidité et de la relation entre les partenaires et l'espace partagé. Quelques-uns ont fait savoir que les pics reprenaient les aspects de la conception des édifices emblématiques du voisinage, par exemple le Musée de la guerre et les édifices du Parlement.
- On a fait plusieurs commentaires à propos de l'utilisation de différents éléments des autres concepts pour créer une version hybride ou modifiée de la juxtaposition. On a souvent suggéré d'intégrer une ou plusieurs tours des pics; on a aussi suggéré de rendre la juxtaposition moins « bloquante » en reprenant un plus grand nombre de courbes dans le concept des couches et en les intégrant dans la conception de la juxtaposition.
- Plusieurs commentaires portaient sur les trois concepts; d'après ces commentaires, le dernier étage de l'installation partagée et les plus beaux panoramas devraient être accessibles au public, grâce à des espaces partagés ou à l'espace de la Bibliothèque publique d'Ottawa.
- Selon un commentaire qui a souvent été fait, les concepts devaient offrir des panoramas satisfaisant sur la rivière des Outaouais, ainsi que des panoramas à 360 degrés. À cet

égard (et comme nous l'avons mentionné), on a fait plusieurs commentaires selon lesquels on pourrait accroître la hauteur du bâtiment afin de mieux profiter des panoramas qu'il offre.

- On a fait plusieurs commentaires à propos de la nécessité de prévoir des espaces et des programmes en plein air.
- De même, on a fait de nombreux commentaires sur la nécessité d'aménager un toit fonctionnel et public, dont on pourrait profiter pendant toutes les saisons. On a émis plusieurs idées à propos d'un café, d'un espace pour les événements, d'un jardin sur le toit et d'une ruche d'abeilles, entre autres. Nombreux sont ceux qui étaient également favorables à l'aménagement d'un toit vert écobienveillant.
- Quelques participants ont fait savoir que l'entrée principale de la BPO devrait être aménagée du côté ouest du site, qui est le plus proche de la station du TLR Pimisi, et que l'entrée de l'établissement de BAC devrait être aménagée du côté est ou du côté sud.

Commentaires intéressants

- On a exprimé un certain nombre de commentaires selon lesquels l'installation devait être ornithobienveillante et respecter les recommandations de conception les plus récentes pour l'ornithobienveillance.
- Quelques participants ont fait savoir que l'installation devait être conçue pour pouvoir être agrandie éventuellement.
- Nombreux sont ceux qui ont dit souhaiter que l'on aménage un moyen d'accès au toit; un participant a laissé entendre que l'on pourrait aménager un jardin sur le toit et que la BPO pourrait offrir des cours de jardinage. On a même suggéré d'aménager une patinoire sur le toit.
- Quelques participants ont fait observer que l'installation de BAC au dernier étage empêcherait d'agrandir éventuellement les locaux de la BPO.
- Quelques participants ont fait savoir qu'une tour plus haute viendrait améliorer les panoramas offerts. Un participant a aussi laissé entendre qu'un bâtiment plus haut réduirait l'empreinte carbone, en permettant de mieux consacrer le site aux activités de plein air.
- Un certain nombre de participants a laissé entendre que la conception de l'installation devrait encourager les utilisateurs du bâtiment à l'explorer et à le découvrir (grâce à un aménagement qui permettrait de découvrir des aspects du bâtiment en le visitant).

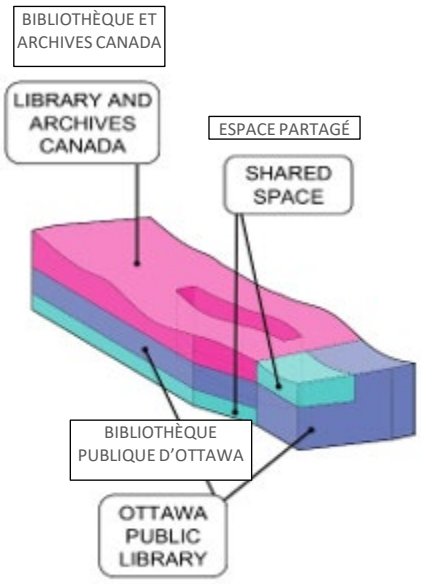
Veuillez passer en revue la liste des affirmations ci-après et choisir les trois (3) affirmations les plus pertinentes pour chaque concept.

On a ensuite invité les participants à passer en revue une liste d'affirmations et à choisir les trois les plus pertinentes pour chaque concept.

Affirmations

- Le bâtiment assure une liaison satisfaisante avec les rues et les sentiers environnants.
- Le bâtiment interagit bien avec les paysages environnants.
- On a l'occasion d'offrir des programmes en plein air et des espaces verts sur le site.
- Le concept tire le meilleur parti possible des panoramas offerts depuis le bâtiment.
- Le concept offre l'occasion d'établir des liens entre les trois éléments du projet.

Commentaires – Principaux thèmes pour le concept des couches



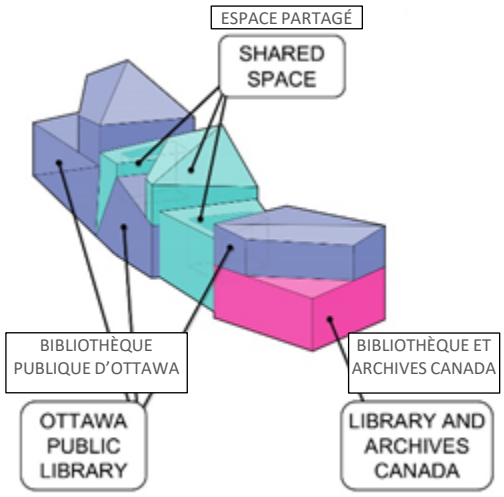
concept 1: layers

Concept 1 : couches

- Le concept des couches a été souvent évoqué comme celui que l'on aimait le moins, parce qu'il était trop « institutionnel », monolithique et « terne ».
- Certains étaient d'avis que le concept était trop « fragmentaire » et que son empreinte était trop vaste, qu'il occupait beaucoup trop de place sur le site et qu'il ne permettrait pas d'offrir suffisamment de programmes en plein air. Plusieurs participants ont dit souhaiter prévoir des programmes en plein air.
- L'accès était un motif de préoccupation dans ce concept.
- Plusieurs participants étaient aussi d'avis que BAC ne devrait pas s'installer au dernier étage, puisque les espaces publics devraient offrir les plus beaux panoramas.
- Nombreux sont ceux qui étaient d'avis que ce concept offrait de nombreuses occasions d'aménager un toit utilisable (toit vert, programmes en plein air, panoramas, serre et événements, entre autres.
- Nombreux sont ceux qui étaient d'avis que ce concept permettait d'assurer une fluidité satisfaisante et qu'il était facile à parcourir. Grâce à sa fluidité, il établissait un lien avec le paysage. Autrement dit, il évoquait le débit de l'eau et les couches de roches de l'escarpement.
- On a dit qu'il s'agissait d'un concept « utilitaire ». Aux yeux de certains, sa simplicité était considérée comme un inconvénient, alors que d'autres estimaient que sa rectitude était un avantage.
- Certains croyaient qu'il fallait mieux intégrer les locaux de BAC et de la BPO et que les partenaires étaient trop « verticalisés ».

Commentaires – Principaux thèmes du concept des pics

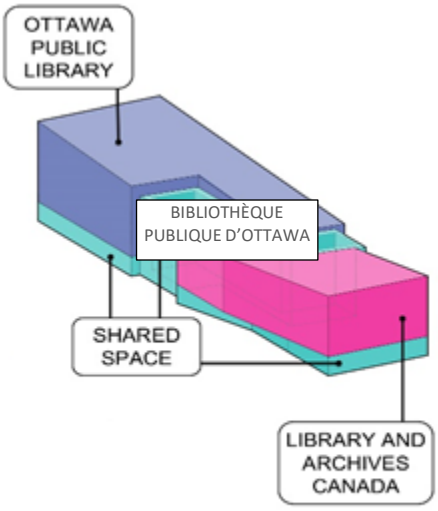
- Nombreux sont ceux qui étaient d'avis que les pics constituaient un modèle plus intéressant que les couches. Certains y voyaient un concept spectaculaire ou plus ingénieux et étaient d'avis que la texture variée de la toiture viendrait offrir plus de panorama et de lumière.
- Nombreux sont ceux qui aimaient bien le concept des pics parce qu'il permettait d'offrir plus de programmes en plein air que celui des couches.
- Nombreux sont ceux qui étaient d'avis que ce concept était plus ouvert et souple, qu'il assurait une bonne liaison avec la rue et les sentiers et qu'il interagissait bien avec les environs.
- On aimait généralement le toit en pics, puisqu'il « rompait » la monotonie de la conception.
- Certains s'inquiétaient de la fluidité intérieure, en affirmant que la liaison interne était un motif de préoccupation et que les programmes des partenaires étaient trop verticalisés : autrement dit, si on partait du mauvais pic, on aurait de la difficulté à trouver le chemin conduisant au point de destination. Certains utilisateurs ont dit souhaiter que l'on aménage des zones fonctionnelles plus fluides, offrant une meilleure interaction entre les deux partenaires.
- Quelques participants ont aussi fait savoir qu'il fallait mieux harmoniser les trois pics, certains ont suggéré de les relier au moyen d'une voie piétonnière (vitrée).
- Les participants ont généralement apprécié les deux atriums, même si quelques-uns étaient d'avis qu'ils rompaient la fluidité de l'ensemble.
- Les différentes entrées étaient considérées comme un avantage.
- On était d'accord avec l'accès et les activités sur le toit (solarium, jardin, événements et toit vert).
- Certains ont aussi fait savoir que chaque pic ou niveau de l'installation pourrait être doté d'une « ambiance » différente, et que chacun pourrait constituer un habitat distinct, qui serait doté d'un toit différent et de divers locaux.
- Quelques participants ont laissé entendre que l'on pourrait faire une rotation horizontale des pics à 180 degrés pour assurer une meilleure fluidité, alors qu'un participant a suggéré de les inverser afin d'aménager un plus grand nombre d'entrées et de tunnels entre les trois pics.



concept 2: peaks

Concept 2 : pics

Commentaires – Principaux thèmes pour le concept de la juxtaposition



concept 3: interlocking

- Ce concept a été le plus apprécié des trois et nombreux sont ceux qui ont jugé qu'il s'agissait du concept le plus souple.
- On était généralement d'accord avec les trois entrées et avec le fait que les locaux partagés étaient aménagés au rez-de-chaussée. Certains ont fait savoir que les locaux partagés devaient aussi être aménagés au dernier étage, afin d'offrir au public les plus beaux panoramas.
- Quelques participants ont fait savoir que sa « découvrabilité » était une caractéristique essentielle de l'installation. Autrement dit, il faudrait, si on le souhaite, pouvoir explorer l'installation et la découvrir en la parcourant.
- On s'inquiétait généralement du fait que ce concept n'offrait pas les plus beaux panoramas, et certains ont laissé entendre que l'on pourrait améliorer la juxtaposition en ajoutant une ou plusieurs tours empruntées du concept des pics (concept hybride).
- Certains ont fait savoir qu'ils aimaient bien l'atrium en forme de Z.
- Certains ont fait savoir que la juxtaposition était le concept le plus fonctionnel et offrait la meilleure connectivité entre les deux partenaires. Or, certains participants étaient d'avis qu'il fallait améliorer l'intégration de tous les espaces.
- Certains ont fait observer que ce concept offrait les meilleures occasions d'accès au toit et de programmation d'activités en plein air sur le site.

Encadré – Ateliers et consultations en ligne

Affirmations	COUCHES		PICS		JUXTAPOSITION	
	En ligne	Atelier	En ligne	Atelier	En ligne	Atelier
	% des 222 réponses	223 réponses déposées par 211 participants	% des 705 réponses	412 réponses déposées par 211 participants	% des 681 réponses	350 réponses déposées par 211 participants
Liaisons satisfaisantes	**28 %**	**28 %**	19 %	19 %	**28 %**	**24 %**
Paysages environnants	23 %	23 %	17,5 %	16 %	17 %	15 %
Programmation en plein air	19,5 %	20 %	20 %	22 %	15,5 %	23 %
Trois éléments	18 %	20 %	16,5 %	11 %	24 %	23 %
Avantage des panoramas	11,5 %	9 %	**27 %**	**32 %**	15,5 %	16 %

Couches – Affirmations qui donnent de bons résultats : Les participants pouvaient faire au plus trois choix pour répondre à cette question. Dans l'ensemble, 222 réponses ont été déposées en ligne et 223 autres réponses l'ont été aux ateliers. Plus du quart des participants pour chaque mode de consultation était d'avis que les couches assuraient une fluidité satisfaisante avec les rues et les sentiers environnants (28 % dans un cas comme dans l'autre). Selon l'affirmation qui a été le plus souvent sélectionnée ensuite, le bâtiment interagit avec les caractéristiques environnantes (23 % dans un cas comme dans l'autre). Les affirmations sur les occasions de programmation en plein air et de liaison entre les trois éléments ont toutes été choisies dans un cinquième du total des réponses. Selon l'affirmation sélectionnée le moins souvent, les couches profitent le mieux des panoramas (11,5 % dans les consultations en ligne et 9 % dans les ateliers).

Pics – Affirmations qui donnent de bons résultats : Les participants pouvaient faire au plus trois choix pour répondre à cette question. Dans l'ensemble, 705 réponses ont été déposées en ligne et 412 l'ont été aux ateliers. Le tiers environ des participants qui ont répondu à cette question était d'avis que l'affirmation qui s'appliquait le mieux aux pics voulait que ce concept soit celui qui permettait de mieux profiter des panoramas (27 % des consultations en ligne et 30 % aux ateliers). L'affirmation le plus souvent sélectionnée ensuite voulait que le concept offre des occasions de programmation en plein air (20 % et 22 % respectivement); elle a été suivie de l'affirmation selon laquelle le bâtiment assure une liaison satisfaisante avec les rues et les sentiers environnants (19 % dans un cas comme dans l'autre). L'affirmation qui a été le moins souvent sélectionnée voulait que les pics offrent des occasions de liaison entre les trois éléments du projet (16,5 % et 11 % respectivement).

Juxtaposition – Affirmations qui donnent de bons résultats : Les participants pouvaient faire au plus trois choix pour répondre à cette question. Dans l'ensemble, 681 réponses ont été déposées en ligne et 350 l'ont été aux ateliers. Près du quart des participants étaient d'avis que la juxtaposition assurait une liaison satisfaisante avec les rues et les sentiers environnants (28 % et 24 % respectivement). L'affirmation qui a été le plus souvent sélectionnée ensuite voulait qu'il y ait des occasions d'établir des liaisons entre les trois éléments du projet (24 % et 23 % respectivement). Selon les affirmations qui ont été le moins souvent retenues, c'est la juxtaposition qui profitait le mieux des panoramas (15,5 % et 16 % respectivement) et le bâtiment interagissait

4.0 Étapes suivantes

La série Inspirez555 se poursuivra en 2019 en s'enchaînant avec deux phases supplémentaires de participation sur différents thèmes, au cours desquels le public pourra nous aider à prendre différentes décisions et à orienter les résultats du projet.

Calendrier prévu

- Phase 2 – Espaces et relations : printemps 2019
- Phase 3 – Art public et paysage : été 2019
- Phase 4 – Caractéristiques emblématiques : automne 2019

Un volet de consultation parallèle, mais distinct se déroule à l'heure actuelle avec les peuples autochtones. La conception finale de l'installation sera dévoilée à l'hiver 2020.